

# W DICI WIELKOPOLSKIE

MIESIĘCZNIK POŚWIĘCONY SZTUCE I KULTURZE

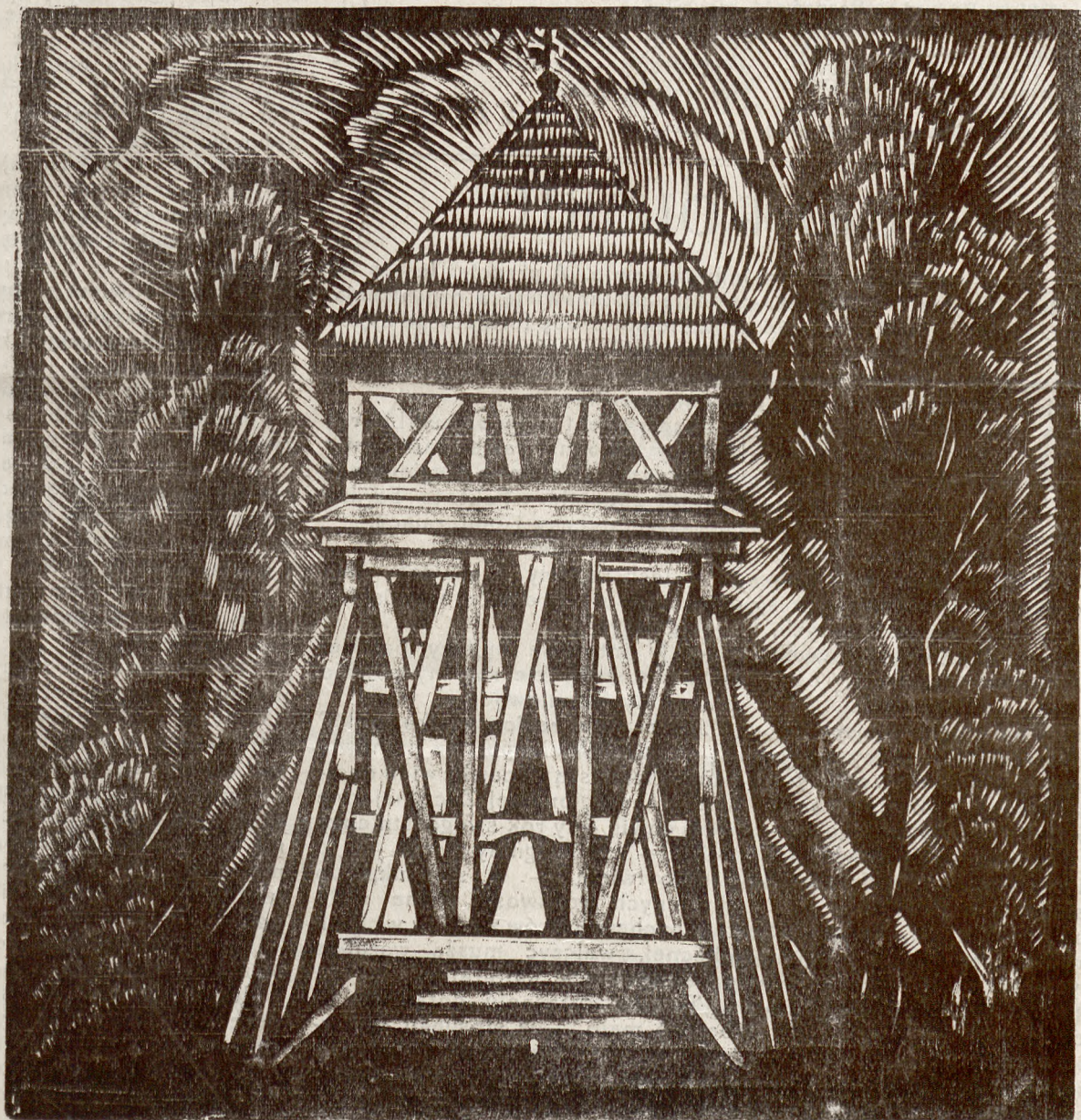
ROK IV

POZNAŃ STYCZEŃ 1934

NR. 1 (28)

Wydawca: ANDRZEJ PRĄDZYŃSKI

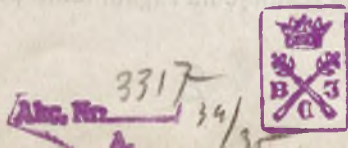
Redaktor: MARJAN TURWID



Stanisław Zgaiński:

Dzwonnica z pod Szamotuł (drzeworytorygin.)

Z MIĘDZYNARODOWEJ WYSTAWY DRZEWORYTU W INSTYTUCIE PROPAGANDY SZTUKI W WARSZAWIE



Biblioteka Jagiellońska



1003239303



# WSPÓŁTWÓRCY TRZECIEGO ROCZNIKA

Na rocznik trzeci „Wici Wielkopolskich” złożyły się prace następujących Autorów:

Bąka Wojciecha — Poznań. Beilmannówny-Poczobuttowej Zofii — Grodno. Birkenmajera Józefa — Warszawa. Brzeskiej Wandy — Poznań. Czernika Stanisława — Ostrzeszów. Deresiewiczza Janusza — Poznań. Dereżyńskiego Mieczysława — Inowrocław. Dostatniego Jerzego — Poznań. Dytkiewiczza Adama — Katowice. Grotta Franciszka — Poznań. Hanyża Andrzeja — Szamotuły. Helsztyńskiego Stanisława — Warszawa. Jesionowskiego Alfreda — Mikołów. Jarockiego Władysława — Kraków. Kadjasza Stefana — Kępno. Koehlerówny Anieli — Poznań. Kołomołockiego Władysława — Gostyń. Kuminka Henryka — Bydgoszcz. Marcinkowskiej Barbary — Strzałkowo. Maciejewskiego Bogdana — Trzemeszno. Morskiego Eugenjusza — Poznań. Piechockiego Jana — Bydgoszcz. Pietrykowskiego Tadeusza — Toruń. Pomykaja Stanisława — Środa. Prądzynskiego Edwarda — Poznań. Pawłaka Felicjana — Inowrocław. Pospieszalskiego Antoniego — Giecz. Szyperskiego Alfonsa — Środa. Szpunara Juliana — Leszno. Swinarskiego Artura-Marji — Poznań. Świeżyńskiego Ryszarda — Szamotuły. Stasiewskiego Juliana — Poznań.

Szczębrzyca Bronisława — Pleszew. Sztudyngera Jana — Poznań. Tałuny Teodora — Września. Tomaszewskiego Adama — Poznań. Turkowskiego Leonarda — Poznań. Witkowskiego Leona — Poznań. Wojtkowskiego Andrzeja — Poznań. Wojcieszaka Stefana — Krotoszyn. Wojciechowskiego Jakóba — Barcin. Witt Te Edwina — Poznań. Zalewskiego Zygmunta — Poznań. Zakrzewskiego Zdzisława ks. — Dolsk. Znanieckiego Juliusza — Poznań.

## Plastyków:

Bartla Bronisława — Poznań. Bręczkowskiego Stanisława — Gdańsk. Chmury Piotra — Bydgoszcz. Faczyńskiego Marjana — Bydgoszcz. Gajewskiego Franciszka — Bydgoszcz. Jarockiego Władysława — Kraków. Kluski Józefa — Wąbrzeźno. Krassowskiego Feliksa — Bydgoszcz. Lewandowskiego Lucjana — Września. Mrozińskiego Jana — Poznań. Smuczyńskiego Henryka — Poznań. Trieblera Piotra — Bydgoszcz. Zgańskiego Stanisława — Szamotuły.

Wszystkim wymienionym za ich cenną a zupełnie bezinteresowną współpracę — składa wyrazy głębokiej wdzięczności

*Redakcja Wici Wielkop.*

## „WIĘCEJ POLSKI!”

Niedawno temu, — w rozmowie — rzucił mi Adam Grzymała-Siedlecki następujące zdanie:

— „Już ostatni czas, aby w literaturze polskiej było mniej Warszawy a więcej Polski”. —

Przestroga znakomitego pisarza nasunęła się żywo mej pamięci w chwili, kiedy artykułem niniejszym zaczynam Czwarty Rocznik Wici Wielkopolskich.

Tłumaczy ona bowiem w sposób niezwykle prosty i jasny potrzebę i kierunek naszego wysiłku.

Naszego — oraz wszystkich tych, którzy przez pracę kulturalną w swych regionach dążą do bogacenia i ożywiania kultury ogólnopolskiej.

Kto inny i na innym miejscu zestawia kiedyś rezultaty pracy kulturalnej osiągnięte w poszczególnych regionach. Okazuje się wówczas ponad wszelką wątpliwość do jakiego stopnia rezultaty te wpłynęły na wzbogacenie się i rozszerzenie artystycznego stanu posiadania w Polsce.

Kto inny, powtarzam, weźmie na siebie trud sporządzenia bilansu, bilansu zysków i strat tak naszych, jak i — pokrewnych nam wysiłkiem warsztatów.

Bo choć warsztaty te, — śląskie, — pomorskie, — krakowskie, — lubelskie i wszystkie inne wyglądają na pozór tak różnorodnie, to przecież cel pracy w nich jest jeden i ten sam: — „Więcej Polski!”

Aniceluaniprogramupracynikt nie narzucał. Regiony pracują zupełnie

indywidualnie. A przecież jest w tej roboczej zastanawiająca organizacja.

Wszelkie próby formalnego ujęcia z zewnątrz organizacji tejże i szeregowania jej pracowników zawiodły jednak zupełnie.

Eksperyment „Wiadomości Liter.”, które w swoim czasie zamierzały wprowadzić „Kolumnę Regionalną” zawiodł zupełnie. Fakt to bardzo charakterystyczny i pouczający.

A wniosek taki:

— Jeśli regiony pracować mają owocnie, — muszą działać samoistnie.

A dalszy:

— W interesie kultury polskiej leży, aby wszystkie regiony polskie pracowały jaknajowocniej.

Jak pracuje region wielkopolski?

— „Wici Wielkopolskie stanowią najpoważniejszą placówkę wielkopolskiej pracy regionalnej. Zaczynają one w tej chwili 4-ty rok swego istnienia.

To — co osiągnęły dotąd — to bardzo wiele — w stosunku do skromnych możliwości pisma i do fatalnych warunków z jakimi, w chwili obecnej, walczyć muszą wszelkie przedsięwzięcia kulturalne.

To, co osiągnęły dotąd — to bardzo mało — w stosunku do wymagań, jakie stawiają sobie wydawca redakcja i grono stałych współpracowników.

Dotychczasowa, trzyletnia praca „Wici” była niczem więcej, jak uporaniem się ze żmudną robotą u podstaw.

Musieliśmy więc punkt jej ciężkości przesunąć na zagadnienia wiel-

kopolskiego „wczoraj” i na pozałatwianie zaległości.

Obecnie, w obliczu nowego, czwartego roku pracy — jakież chcemy wypełnić zadania?

W odpowiedzi, — trzeba by zagrać fanfarę i wywiesić sztandary...

...Fanfarę szumnych frazesów pod efektownie rozwiniętym sztandarem programu...

Nie mamy jednak na to ani czasu ani ochoty.

Nie przykładamy żadnej wagi do pięknie brzmiących haseł wypisywanych na transparentach autoreklamy.

Więc zamiast napuszonego manifestu, napiszmy tylko kilka zdań o najbliższych zamierzeniach redakcji.

Coraz częściej do teki redakcyjnej napływają utwory o charakterze żywej, oryginalnej twórczości.

Nie usprawiedliwiając regionalizmem lokalnego niedołęstwa, możemy tu z radością stwierdzić, że większość nadsyłanych nam prac zasługuje w zupełności na opublikowanie jej w druku. Niestety — szczupłe ramy „Wici” nie pozwalają na ogłaszanie utworów dłuższych.

Niemniej — poświęcając rocznik bieżący przede wszystkim twórczości oryginalnej — będziemy drukować chociażby tylko fragmenty większych utworów.

Wszelkie bowiem próby, aby ramy pisma rozszerzyć — rozbiły się o obojętność szerekich kół naszego społeczeństwa.

Znaleźliśmy przyjaciół, — całą gromadkę oddanych, serdecznych zwolenników — ale gromadkę tylko.

Ani liczba ich, ani nasze zasoby nie wystarczają, aby dać „Wiciom” taki kształt, któryby mógł bez reszty zamknąć w sobie coraz bogatszą i wartościowszą treść.

I dlatego apelujemy tutaj w pierwszym rzędzie do przedstawicieli naszej inteligencji.

Od nich przecież mamy prawo domagać się jaknajgorętszego poparcia.

Chyba, — że prawdą jest, iż — inteligencja u nas, po za bardzo nielicznymi wyjątkami, nie dorosła kulturalnie do zajmowanych stanowisk. Nie dajemy temu przypuszczeniu wiary, jak również ani na chwilę nie możemy w to uwierzyć, by społeczeństwo wielkopolskie pozwoliło upaść „Wiciom Wielkopolskim”.

Ze swej strony zapewniamy, iż w najskromniejszej choćby formie, walczyć będziemy do ostatka o nasz odrębny i niezależny wyraz artystyczny w obrębie kultury polskiej.

Ta tylko bowiem droga prowadzi do pomnażania polskiego kulturalnego stanu posiadania.

A już naprawdę ostatni czas, aby w literaturze polskiej mniej było importowanej tandety a — więcej Polski.

*Marjan Turwid.*



# PRZYJAŹŃ Z ZIEMIĄ

(Poezje wyjęte z nowego Tomu Biblioteki Wici Wielkopolskich)

## MIT

Wreszcie schwyciłem istotny mój mit  
W sieć długo wiązanych przeczuć:  
Ptak —  
Dwoje skrzydeł żelaznych kołysze:  
Jednem zaczyna się świt,  
Drugiem kończy się wieczór.

W wieków wdzierając się ciszę,  
W twardą, kamienną glebę,  
Codziennie gryzie swój szlak  
Żelaznym i drewnianym spokojem.

Więc wchodzę — w Ciebie!  
W brózdę odwiecznym orane znojem,  
W upartych pełzań skiby,  
W umęczeń spocone południa.

I wiem już: rycerski miecz  
W okręgu polnej sadyby  
Wspomnieniem mi pracy nie utrudnia.  
Odkryłem: w tobie krew, sok, mlecz,  
Początek najlepszych wyrazów,  
Koniec najcięższego długu, —  
Protoplasto z drewna i żelaza.  
Ojcze Pługu!

## POLE BURACZANE

Schylony prostokąt  
Wrywał się z ram,  
Górą wpadał w bór,  
Dołem biegł do łąk.

Tak się ułożył jednej wiosny wzór:  
Gdzieś w radlankach tkwiły drobne kielki,  
Ale szumiał, kołysał się żyta łąn,  
Mój ocean spokojny i wielki.  
Bór. Pole. Łąka zwrócona ku rzece,  
Zielona i ukwiecona,  
Jak życie roślinno-człowiecze.

Słońcem po niebie biegnie koło pór.  
I przyszło wielkie i spokojne rżysko,  
A tylko obok zielony Atlantyk,  
Łan buraczany,  
Szumiał, jak bliski bór.

Był taki dzień:  
Chłopcy pasący krowy,  
I pieczony w pastuszem ognisku  
Słodki burak cukrowy.

## KOPANIE ZIEMNIAKÓW

Wstępna muzyka, jak przed bitwą wielką:  
Skrzypi, dzwoni drapieźnie i twardo  
Mokłą osełką ostrzona motyka.  
Początek walki. Ostra awangarda  
Głęboko wpadnie w obrosłe radlonki,  
Jak skrzywione, do łyżek podobne pociski,  
By wyrzucić pod nogi rozprysłe wśród piasku  
Wilgotne kule.  
Rytm. Znowu wznoszą się drapieżne łyżki  
Do góry, by wykopać się w blasku  
I świdrem słońca zaryć się w zagony.  
I znowu rozerwana żyła ziemniaczana.  
Różowawe i białe, podłużne, okrągłe,  
Nowy świat wielkich przeżyć znajdują w opałce.  
Tylko jeden w tej walce dziko skałeczony  
Niechętnie wchodzi w rękę, wilżąc palców bąble.

## MĘCZEŃSTWO

Rozwarcie rąk:  
Długie i cienkie palce  
Rzucone w nieskończoność,  
Jak szyny kolejowego toru.  
Twarz — wbita w ziemię,  
Scaleniem z ziemią zmiażdżona.  
Usta — pełne pijawek —  
Wessały się w muł podskórnej gleby.  
Nozdrza sięgają do źródeł,  
Do potu dyszącej ziemi.  
Oczy wwiercają się w żwir,  
Jak świdry,  
Powoli i uparcie tęskniące do głębi.  
Głowa — zaryta w namule i piasku,  
I ręce —  
O długich, cienkich, biegnących  
w nieskończoność palcach.

## ZWIDZENIE

Idzie droga:  
Z miasteczka popod górę  
Szosa szeroka.

Pierwsze zwidzenie:  
Anioły jasnopióre  
Tłukły wążkami rękami kamienie.  
Jakaż biała a ostra, spokojna a piękna praca!

I zakończenie:  
Ranek powracał  
Przez całonocne aniołów milczenie,  
Jak przez łąkę jaskrami kamiennych uderzeń pochyłą  
Ostatni, chłodny letni ranek.  
Słońce powstało czekane —  
I ani drogi ani aniołów nie było.



# DWA POBYTY JANA KASPROWICZA W SZYMBORZU (1920, 1921)

Pietyzm dla wielkich twórców wielkopolskich każe nam zbierać nawet drobne ziarna, mogące utrwalić szczegóły biograficzne lub rzucić nieco światła na myśli, którymi się w życiu kierowali. O ile idzie o Jana Kasprowicza, ważnym jest podkreślenie związków, które go z wsią rodzinną i rodziną na Kujawach łączyły. Nie od rzeczy byłoby ustalenie chronologii jego wizyt do Szymborza, zanotowanie spotkań z miejscowym społeczeństwem, odszukanie oddźwięków krajoznawstwa w twórczości poety, a nawet zdanie sobie sprawy, jakim był autor „Hymnów” i Rektor magnificus na gruncie swojej wsi i swojego miasteczka powiatowego.

Dwa listy poniższe, szczęśliwym trafem w rękach p. Henryka Lisieckiego w Inowrocławiu dochowane, malują nam dwa takie przyjazdy poety do swoich. List pierwszy skierowany jest do młodszej siostry poety, Franciszki Antczakowej, ur. 28. 1869, zmarłej 12. kwietnia 1926. Idzie o ślub córki jej, Władysławy, która wychodziła za mąż za Władysława Staszewskiego, urzędnika kolejowego. Stryj umawia się o dokładny termin obrzędu, proponuje 11. stycznia, na który się zgodzono. Istotnie na ślubie Jan Kasprowicz był obecny. Towarzyszył młodej parze w drodze do kościoła inowrocławskiego, św. Mikołaja. Będąc w świetnym humorze kazał w czasie oczepin śpiewać sąsiadce Żywicowej pieśni ludowe, które sobie notował. Chciał, ażeby cała uroczystość weselna była nawskróś ludowa, wiejska. Szczegóły te zapamiętał i podał autorowi niniejszych uwag bratanek poety, Józef Kasprowicz jr.

List drugi napisał poeta do brata Władzi, Stanisława Antczaka, dziś ogrodnika w Rąbinku pod Inowrocławiem. Chciał przeprowadzić kurację w solankach inowrocławskich. Zamierzał w tym celu zamieszkać u siostry, Antczakowej w Szymborzu, w domu przylegającym o mieście do starego domostwa, w którym poeta przyszedł na świat. Przed przyjazdem uznał za konieczne przeprowadzić szeregu ulepszeń w mieszkaniu, ogródku i nawet podwórzu, posuwając drakońsko wymagania higienicznych do zbudowania nowego W. C. Plan tylko częściowo wykonany został. Poeta przyjechał w czerwcu 1921, przebywał w mieście i w Szymborzu około dwóch tygodni, ale kuracji nie przeprowadzał. Związana z urzędzeniem pokoiku naprawa domu i wybiecie okna nie doszła do skutku. Pokoik bez przerwy zamieszkiwał do roku 1932 Jan Dybała. W ojczystym domu nowym, na którym dziś mieści się tablica pamiątkowa, Jan Kasprowicz nie mieszkał nigdy, gdyż postawili go Roliradowie w r. 1925, a ostatni pobyt poety w Szymborzu przypada na rok 1923 czy 1924.

Warszawa, październik 1933.

Stanisław Helsztyński.

\* \* \*

## I.

Lwów 30 grudnia 1920

### KOCHANA SIOSTRO!

Nie odpisywałem Ci na list twój, bo nie byłem pewny, kiedy będę mógł przyjechać na ślub Władki — tyle miałem najrozmaitszych zajęć i przeróżnych interesów. — Na ślub przyjadę, ale niestety sam, bo z rodziną niepodobieństwo. Córki obie zamężne ruszyć się nie mogą, przytem

koszta podróży zbyt wielkie w naszych ciężkich czasach. Z żoną obiecujemy odwiedzić Szymborze na lato, teraz niepodobieństwo z rozmaitych względów.

Plan mój przeniesienia się na uniwersytet poznański nie doszedł do skutku, Lwów puścił mnie od siebie nie chce i wczoraj, w czwartek 30 bm uchwaliła Rada miejska dać mi piękny plac, prześlicznie położony i postarać się o wybudowanie mi wygodnego domu, abym spokojnie mógł pracować do końca życia. Jest to dowód, że Lwowowi zależy na tem, abym stąd się nie ruszał. Jestem mu wdzięczny za to.

A teraz powracam do sprawy ślubu: zaczynamy wykłady na uniwersytecie tutejszym w przyszłym tygodniu, urlop mogę dostać na jakiś tydzień nie więcej, zaś 17. stycznia muszę być na bardzo ważnym dla mnie posiedzeniu w Warszawie. W Szymborzu chciałbym zostać 2 lub 3 dni. Wobec tego byłoby dla mnie najwygodniej, gdyby ślub odbył się 11 lub 12 bm. Jadę na Poznań, bo teraz można (przez Szląsk), tak że będę w Inowrocławiu najpóźniej w poniedziałek 10. W każdym razie zatelegrafuję którego dnia i o której godzinie — możeby wtedy kto zjawił się na dworcu, przypuszczam, że Staś — chciałbym się dowiedzieć, gdzie mam zamieszkać — może w hotelu, w mieście, bo pewnie izba w Szymborzu, w której ostatnim razem u was nocowałem, będzie wam potrzebna na wesele.

A zatem do widzenia mniej więcej za tydzień. Serdecznie wszystkich pozdrawiam. Żona i rodzina cała składa już dzisiaj życzenia.

Jan.

## II.

Lwów 14 maja 1921 r.

### KOCHANY STASIU.

Jeździłem dwoma zawrotami do Warszawy w rozmaitych sprawach — zabrało mi to prawie miesiąc czasu i dla tego tak późno Ci odpisuję. Wykosztowałem się dużo i stąd na razie nie mogłem posłać matce pieniędzy na reparację domu. Uczynię to jednak po odpowiedzi Twojej na ten mój list dzisiejszy. Udaję się do Ciebie z interesami, bo wiem, że Ty je załatwisz najlepiej. Mam zamiar zjechać na lipiec conajmniej do Inowrocławia, aby wziąć odpowiednią ilość kąpieli solnych na katar gardła i bronchit, który mnie ciągle męczy a przy niebardzo już silnem sercu z powodu przed dwoma laty hiszpan-

ki, może mi skrócić życie, którego mi jeszcze na jakiś czas potrzeba. Zamieszkam w Szymborzu. Otóż zarządzę w domu co następuje: poza naprawą dachu, porządkiem ogrodzeniem i wyczyszczeniem ogródka, trzeba mi odstąpić pokoik od południa, bo w tym, w którym dotąd podczas ostatnich moich dwóch pobytów sypiałem, jest wilgoć, a wilgoć na dobre nikomu, a tem bardziej mnie, wyjść nie może. Przykro mi, że trzeba będzie rugować naszych krewnych, Dybałów, ale cóż robić, kiedy inaczej nie można. Pokoik należy wyczyścić, uczciwie wybielić, podłogę naprawić, pomalować ją na kolor ciemnożółty i to farbą, z której, bez szkody dla niej, możnaby zmywać brud. Pokoik ten mi się należy choćby za kosztą, które włożę w naprawę domu — a pozatem jako bratu matki i ciotki i waszemu wujowi. Zresztą zapłacę matce z góry komorne na lat kilka i to przynajmniej tyle, co mogliby płacić inni. Stolik, krzeselko itd. sam sobie, przyjechawszy do Szymborza, sprawię.

Pamiętając o tem, że człowiek nie jest swinią nauczyłem się w życiu szanowania i utrzymywania porządku i gardzenia wszelkiem niechlujstwem, dla tego koniecznem jest postawienie — wyłącznie dla mnie — skromnego wychodka z drzwiczkami, zamykanymi na klucz, bo dotychczasowy, jak się przekonałem, jest całkiem niemożliwy.

Proszę Cię bardzo, kochany Stasiu, zrób dokładny kosztorys — bo ja lubię należycie prowadzone rachunki, i napisz mi, ile potrzeba pieniędzy na to wszystko, a ja zadek odwrotną poszlę Ci pocztą, a całość w tej chwili, gdy roboty będę skończone. Gdyby zło konieczne, to oczywiście ureguluję natychmiast od razu.

Chciałbym, aby w domu naszym wyglądało wszystko uczciwie, wyjdzie to wszystkim na zdrowie. Zresztą chciałbym, ażeby i moi znajomi, z których zapewne nie jeden zechce mnie odwiedzić, i żona, która z końcem kuracji przyjedzie po mnie, jak najlepsze odnieśli wrażenie.

Kocyk do nakrycia i potrzebne prześcieradła przywiezę z sobą, bo latem ciężko spać pod pierzyną, której wogóle nie bardzo lubię. Jeżeli będzie potrzeba, kupię sobie i jakieś skromne łóżko, ażeby już było wyłącznie dla mnie, ile razy do Szymborza przyjadę.

Stołować się będę u matki i, oczywiście, będę za to odpowiednio płacił, aby matka żadnych ze mną nie



miała kłopotów. Jadam skromnie i niewiele, więc zbyt wielkich zachodów ze mną mieć nie będą.

Idź natychmiast do Szymborza i załatw to wszystko, abym wiedział, co robić i aby wszystko było na czas.

Szukałem dla Ciebie botaniki Rościńskiego, ale narazie znaleźć nie mogłem, już wyczerpana. Nie znam też autora pracy o koniferach, sądzę jednak, że się dowiem i książki Ci

z sobą przywiezę albo jeżeli mi się uda, to poszlę Ci je pocztą.

Sciskam Ciebie, żonę twą i dzieci bardzo serdecznie, w Szymborzu wszystkich pozdrawiam.

Twój wuj Jan.

Donieś mi też, kto jest dyrektorem solanek i na której mieszka ulicy, bo muszę się z nim porozumieć w sprawie kąpieli.

Parjasem byłem! — niewolnikiem!  
Odpartym od Pańskiego stołu,  
Do misy siaład z najemnikiem  
Z toporem stać u ostrokołu,  
I patrzeć od samego rana,  
Jak pies w żrenice swego pana...

Znają mnie morza, znają góry,  
Gdziem ciągnął sieci, bił niedźwiedzie,  
Azaliż wiedzą ciche chmury  
Gdzie je tęsknota boska wiedzie — ?  
(Chryste!)

ALFRED JESIONOWSKI:

## ROMAN WILKANOWICZ

Cicho i niemal niespostrzeżenie przeszła śmierć Romana Wilkanowicza w grudniu ubiegłego roku. Spodziewać się należało, że posypią się rozprawki, artykuły lub bodaj obszerniejsze wspomnienia pośmiertne o tym jedynym poecie wielkopolskim czasów wielkiej wojny, doskonałym humoryście, który w kilku przepysznych obrazkach uwiecznił ginące zwyczaje i obyczaje przedmieść poznańskich, utrafiając znakomicie w ton chwaliszewskich „szczunów“, obywateli Śródki i Zawad (Wianki — Chrzcziny na Zawadach — Karnawał na Chwaliszewie — Niedziele Poznańskie w zbiorkach „Goździem w ślip“ — „Tam i nazod“). Ale poza zdawkowymi wzmiankami — nic. A przecież Wilkanowicz zasłużył na coś więcej niż krótką notatkę, że już nie żyje. Nie interesuje nas oczywiście bliżej działalność polityczna Wilkanowicza, na którą było można się godzić albo i nie. Ostrodocinki „Roślinki“ i „Ostu“ z Przeglądu Porannego, w którym długi czas pracował, nie stanowią materiału do analizy literackiej i tytułu do sławy i pamięci. Ale też na tem nie kończy się dorobek pisarski Wilkanowicza, który wpierw był poetą nim był został satyrykiem politycznym, pierwej walczył piórem zacięcie i nieubłagane z Prusakami — nim ostrze swego dowcipu skierował przeciwko sprawom i zjawiskom, które zwalczał „Przegląd Poranny“. Pierwsze i jedyne obszerniejsze studjum napisał zasłużony w propagandzie kultury wielkopolskiej Dr. Stefan Papée, który długi czas razem z Wilkanowiczem pracował w wspomnianym dzienniku poznańskim. Na tej też pracy (Kwiaty na ugorze: Roman Wilkanowicz — pieśniarz wielkopolski) oraz na zbiorze wierszy Wilkanowicza, przygotowanym do druku przez Dr. Papée'go (Roman Wilkanowicz —

Wybór poezji — Poznań 1929 Fiszer i Majewski) opieram to wspomnienie o zgasyłym pieśniarzu wielkopolskim.

Urodził się jako syn wielkopolanina (który wyemigrował do Kongresówki), dnia 27. lutego 1886 r. w Oporowie (pow. kutnowski). Twarde i ciężkie miał życie i bardzo wczesnie, bo już jako kilkunastoletni chłopak musiał na swoje życie zara-



Jan Mroziński

„Dziecko miasta“ (ol.)

(Z Salonu Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych w Poznaniu)

biać. Pracował, jak podaje Papée — jako chłopiec do posyłek, jako robotnik aż nastąpiły lata wędrówek po całej środkowej Europie.

„W okrutną zimę przez gór szczyty,  
biegłem pod obce jasne nieba,  
niewoli własnej byłem syty...

Szarpała poetę tęsknota za ojczyzną, za wolnością osobistą i narodową. Powrócił w Poznańskie w roku 1903 i zrazu zaczął pracować jako robotnik w fabryce maszyn Cegielskiego. Zwrócił nań uwagę Łebski, człek znaczny w dziennikarstwie b. dzielnicy pruskiej i za instalował Wilkanowicza jako dziennikarza w „Wielkopolaninie“. Stąd wysłał go Kościelski do Krakowa, gdzie przysły poeta uporządkował i uzupełnił swoje zaniedbane wykształcenie. Po powrocie z Krakowa zaczął na dobre pracę w dziennikarstwie. Praca na tej niwie miała podobne koleje co praca Wierbińskiego. Prusaków, jako gnębicieli ludu polskiego, nienawidził z całej duszy i przeciwko nim skierowane było przede wszystkim pismo jakie Wilkanowicz założył w roku 1913 pt. „Pręgiarz“. Liczne konfiskaty tego pisma zapewniły mu powodzenie i poparcie rodaków. Przyszła wojna światowa i Wilkanowicz, jak wielu innych, musiał Prusakom służyć. Zdezercerował jednakże po pewnym czasie, i żyjąc na razie w ukryciu pisał pod boki władz pruskich przeciwko nim, ustawicznie przypominając rodakom, że walka z prusakiem jest świętym obowiązkiem, że nadejdzie kres cierpień narodowych. Najmocniej i najgoręcej bolało go, że straszna wojna światowa zmusiła Polaków różnych zaborów do walki przeciw sobie, do walki bratobójczej. Temu żalowi daje upust szczególnie w „Elegjach“ (Kyrie elejson — Ojczy Nasz — Ave Maria — Chryste!) jak i w „Pieśniach“.

„Plamy na ziemi purpurowe  
Tu zamordował człowiek brata,  
Toporem rozciął całą głowę,  
I serce przebił mieczem kata“.

(Nad Grobem)

błaga Boga o przebaczenie w imieniu wszystkich tych, których okrutny los do tej strasznej bratobójczej walki zmusił:

Patrz na me czoło — wstyd je palił  
Patrz w piersi — jadu pełne serce!  
Ześmy myśl ludzką zaprzędali  
Z braci zmienili się w morderce...



Bądź nam miłościw Królu morza!  
Bądź nam miłościw Królu ziemi!  
Niechaj Twa światłość płynie Boża  
W Polsce rzekami promiennymi...  
(Chryste!)

Ta skarga, ten ból będzie się częściej powtarzał w owych elegjach, pieśniach — którymi poeta zagrzewał podczas wielkiej wojny do wytrwania, powtarzać się będzie prośba korna o koniec tych cierpień, o własną wolną Ojczyznę:

„Skrzydła łopocą ponad głową! —  
Już słyszę wieków przyszyłych kroki,  
W szatę przybrawszy się godową,  
Zbliża się czas błękitnooki...”

„Powróć nam wolność! —  
Dzieciąt pobitych błaga rzesza,  
Zhańbionych matek jęczą chóry,  
Lud się na krzyża drzewce wiesza...”  
(Chryste!)

Dużo serdecznych piosnek śpiewał

Wikanowicz dla żołnierzy, o nich —  
pieśni pełne gorącego współczucia,  
pieśni wlewające otuchę w serca,  
zachęcające do wytrwania. Podobne  
mi pieśniami krzepi zbolełe matki,  
płaczące dzieci, rozpaczające siostry  
i narzeczone. „Pieśni żołnierskie”  
to najlepsza część twórczości poe-  
tyckiej Wilkanowicza, jeśli nie liczyć  
fragmentu poetyckiego p. t. „Król  
Dawid”, gdzie się Wilkanowicz  
wzniósł do znacznych wyżyn poety-  
cznych. Niestety — największą część  
dorobku poety i pisarza znajduje się  
dotąd niezebrana po rozmaitych  
pismach i dziennikach wielkopolskich.  
Nie pomogło serdeczne wezwanie  
Papéeego, by przecież zebrać to  
wszystko, by mieć jasny i wyraźny  
pogląd na Wilkanowicza poetę, któ-

rego właściwie dotąd w całej pełni  
nie znamy. Trzeba by przeszukać  
roczniki (1905 — 1919) Kurjera Po-  
znańskiego i innych pism stolicy  
Wielkopolskiej, w których pracował,  
przeglądnaćby trzeba „Lecha” gnie-  
źnieńskiego, „Dziennika Kujawskiego”  
w Inowrocławiu i inne prowincjonalne  
pisma tego czasu. Okazałoby się za-  
pewne, że Wilkanowicz nie jest poetą  
wielkiej miary, pisarzem pierwszej  
rangi — ale w każdym razie pisarzem,  
który na pamięć Wielkopolski zasłu-  
guje, który swoją cegiełkę do kultury  
i odrodzenia narodowego Wielkopól-  
ski według najlepszych możliwości do-  
łożył. Rocznicą śmierci poety winna  
stać się data ukazania się pełnego  
obrazu Wilkanowicza człowieka —  
patrioty i pisarza.

BRONISŁAW SZCZEBRZYC:

## HISTORIA UCIESZNA O TEM, JAK JAŚNIE PAN Z LENARTOWIC CAŁY SZEWCKI CECH W PUKWE NABIŁ?..

(Na motywach ludowych z okolic Pleszewa)

Żył sobie przed wielu, wielu laty  
w stołecznym mieście Pleszewie  
szewczyśko biedne i zatabaczone,  
jak dziadoski nos. Zwało się Maciek  
Wywlekło.

Mogli go byli przezwąć Maćkiem  
Dratwą, czy Maćkiem Kłębuszkiem,  
albo innym jakim Kopytkiem, jak to  
honorowy pleszewski szewc zwać się  
powinien. — otóż nie! — z dziada  
pradziada nazwali go Wywlekło.

To też pod tym niezbyt szczęsnem  
przezwiseklem niezbyt się Panu Wy-  
wlekło wlokło to życie na ziemi.  
Wciąż tylko łątał i łątał na swym  
szewckim, na trzech nóżkach, stoją-  
cym stołeczku, jak łątęda jeden i pa-  
pudrok, a nie człowiek albo i szewc  
porządny.

Albo mu to dali kiedy ludzie kawał  
porządnego buta do roboty? Już  
nie pamiętał, kiedy widział cały but  
na swoim warsztacie. Wszystko ino  
ciapy i ciapy, stare jako ten świat  
znoszone papucie i buciska przyno-  
sili mu do reparacji, że niech ino ten  
Pan Bóg broni i Matuchna Przenaj-  
świętsza. Jakby się spichnyli na  
niego, czy co? Wciąż ino lumpy  
i stare papcie.

Broniło się początkiem szewczy-  
śko przed zalewem tego śmieciowego  
obuwia na swym warsztacie, broniło  
co sił. Parę razy nawet, kiedy go  
wzięta biała wściekłość i rozpacz do  
ostateczności, słowem kiedy go  
szewcka porwała pasja, brał roz-  
deptane na wszystkie strony świata  
ludzkie łapcie i ciskał z śmiertelnem  
przekleństwem na śmietnik, a sam  
uciekał do karczmy.

Ale też za to po powrocie dostawał  
za swoje, oj dostawał! Nakłeli go lu-  
dziska, nawzywali od cholery, od o-  
statnich piekielników, szewckich pija-  
czyn, czerwonych klubów, że aż hej!

Nawet jego żona, stale rozmamra-  
ne babsko i pierwsza pierduśnica  
w mieście tyż dychtownie mu w uszy  
zaczynała drebotać co ino sił miała,  
a że do tego i bieda piszczeć zaczęła  
w chałupie na dobre, więc w końcu  
szewc Wywlekło pokornie uszy stulił,  
bezdennym smutkiem twarz swą  
szewcką przyozdobił i w końcu  
uległ losowi, — stał się szewcem-  
paterokiem.

Choć tam wprawdzie do cechu  
jeszcze należeć, należał, to znaczy  
żadnym niestowarzyszonym parta-  
czem ani „szturarem” nie był, — to  
jednak należał do tych najostatniej-  
szych z ostatniego rzędu szewców,  
o których się pies kulawy nawet nie  
zapyta i o którym pocichu się mówiło  
że jest zakałą całego cechu. On  
jednak, pomimo, że dużo się z nim  
stowarzyszać nie chciało, ani za  
majstra go też nie uważało — trzymał  
się cechu feste, jak ta wsza kozucha.  
albo ten smark na rękawie, bo  
wiedział, że inaczej zdechnie, jak ten  
pies pod płotem.

Bez cechu w dawne lata, człowiek  
kamienie mógł gryść, a ich nie ugryzł,  
bo cech w owe czasy był w mieście  
wszystkiem.

Wyświęcenia z cechu bał się  
każdy, że aż hej! Gorzej jak śmierci,  
gorzej jak utraty ręki czy oka, gorzej  
nawet jak własnej pyskatej żony! Ba,  
nawet gorzej jak kłatwy własnego

proboszcza. Tak to mocno ludzie  
owych czasów o swój cech stojeli.

Kto wyleciał, kogo wyświęcili  
z cechu, — ten nie miał co się  
w mieście pokazywać i co robić. Ten  
był zapowietrzony. Ten był trądem  
okryty. Ten wyklęty ze wszelkiej  
społeczności.

Że Maciej Wywlekło siedział cicho,  
jak mysz pod mietlą i nigdy z żadną  
starszyzną cechową zadrzeć się nie  
ośmielił, że szanował ustawy cecho-  
we, — więc w cechu tkwił i swoją  
szewcką biedę z szewcką pasją  
klepał!

Aż tu pewnego razu, zdarzył się  
Wywlekło wypadek, po którym biedny  
szewczyśka aż dwa razy z wielkiej  
alteracji umgło i o mało co chciał  
sobie powrózkiem żywot swój pie-  
kielny skrócić. A to przez to, że go  
pomimo wszystko starsi wyrzucili  
z cechu.

A było to tak: — siedzi sobie  
szewczyśka w swojej biednej szewc-  
kiej stancji przy drzwiach na ulicę  
otwartych, bo gorąc prażył niemiło-  
siernie i wybija młoteczką hufnale  
pod parobczańską zelówkę, — a tu  
patrzy! nagle z zaułka ulicy wywlokło  
się jakieś biedne, parszywe psisko,  
ki djabeł czy co, — a wetknawszy  
łeb kosmaty do wnętrza, przypięło  
się z całych sił do garnca z klejem,  
który właśnie stał na wystygnięcie  
wystawiony we drzwiach stancji,  
a którym z braku spółorków i dratwy  
szewc w nędzy wielkiej spawał ze-  
łówki swej biednej klienteli.

Gdy tylko zobaczył, że ta parszywa  
psina, widocznie głodna, znalazła



sobie nawet upodobanie w jego szewckim kleju no i jeszcze do tego się obliżuje ze smakiem, a przede-wszystkiem kiedy sobie zdał sprawę że psisko szkaradne wypija mu z garnka całą jego nadzieję zysku i zarobku, — żółć i wątroba przewróciły mu się we wnętrzu. Jak nie sięgnie po twarde kopyto, jak nie kropnie intruza przez łeb tak mocno, że psisko zawył i miało jeszcze tyła sił, że zdążyło odskoczyć, pobiegło w pijanem jakby zamroczeniu na środek ulicy, wywróciło się nagle łapskami ku górze, zipnęło pewnie ze dwarazy, wywaliło oklejony czerwony jęzor i — zdechło.

Poderwał się ze zydelka szewc, by uprzątnąć psie ściernwo, — a tu w ten moment rejwach się zrobił na całej ulicy. Zleciały się szewce ze wszystkich kramów, odbiegały swych kopyt i zaczęły smętnie kiwać głowami nad zabitym psiną i nad zrozpaczonym Maciejem.

— Na co ci to przyszło chudziaku! Już cię nic nie uratuje ani uchroni — szeptały szewce do Wywlekły.

— Teraz cię już na amen wyświęcą zez cechu! —

— Hycła trzymać nie będzie! — jęczały drugie.

Daremnie się szewczyna zaklinała na wszystkie świętości, błagała, prosiła, opowiadał jak co było, że jest niewinny. Nie dali mu wiary. — Zabiłeś psa — mówili — to z cechu pójdziesz precz, boć to wstyd wielgachny, by porzonne szewcy z hyclami się bratały! Jeszcze czego?...

Wyświęcili go też w te pendency cechu jeszcze tego samego dnia i otrąbiły parchy po wszystkich ulicach miasta, że Maciek Wywlekło — to hycel i rakarz skończony, co z biedy nawet na uliczne pieski się ępo...

Szewczyna z żalości chodził jak ścięty. Szło mu teraz tak, jakby kto staremu dziadowi tępą, zardzewiałą piłą po kościstym gardle chrępał. Do roboty już nawet teraz nie miał łapci. Wszystko odeń stroniło, ludzie go omijali, odpływali się odeń, jak od złego ducha. Coś okropnego, co Bogu ducha winny szewc musiał znieść w swem rodzinnem mieście i ścierpieć musiał!

Nie wiele myślący zaczął z ciągotów wielkich łaźić po wsiach, by sobie zarobić choć na życie dla siebie, żony i dzieci. Dawali mu tam za zrobienie kulfonów albo pieronów czyli drewniaków la parobków do gnoju, — to okrasa, to sera, to bochen chleba, rozmaicie, jak tam trafiło.

Razu pewnego zaszedł w swej wędrówce też do Lenartowic, wsi położonej niedaleko od miasta.

Dziedzic tej wsi, jaśnie pan bardzo ludzki i szewców lubiący, kazał go sobie zaraz wołać do siebie, więc też

i szewc poszedł. Dziedzic łaskawie wypytywał go o wszystko a osobliwie o historję wygnania go z pleszewskiego cechu.

Wywlekło opowiadał długo i szeroko o całej swej nieszczęsnej kalamitrynie z psem piekielnikiem i o tem jak go te lepsze sralabartki z cechu niewinnie wyćpiły i honoru szewieckiego go pozbawiły, za co ogień, wojna i mór wszelki niech na to plemię szydlowskie spadnie!

Tak kłął, tak szkalował, tak donderował na to całe pleszewskie tałatajstwo, że jaśnie panu łezki, jako te perełki czyste z oczu się pokulały.

— Poczekaj bracie mój miły — rzekł do szewca — chociaż jesteś tylko majster od pociągła, a ja pan i dziedzic, to się jednak tobą zaopekuję, jak ten brat rodzony. Wrzuciła mnie ta twoja niedola i krzywdą społeczną, więc od dziś cię biorę pod swoją moc i obronę! Zobaczysz, że te huncwoty, co to z ciebie hycła chciały zrobić, jeszcze cię kiedyś przeproszą będą a wstydić. Nie trap się bo moja zemsta nad nimi! —

Szewc się ładnie jaśnie panu pokłonił, pokornie podziękował, a obdarowany suto, wrócił z pociechą w sercu i pełnemi tobołkami do domu.

Po kilku dniach Wywlekło wywłókł się kajś z miasta i przepadł bez wieści. Wpadł we wodę, czy co? — mówili do sie ludziska, ale wkrótce słych o nim zaginął, bo ktoby się takim chudziaczkiem i mizeraczną chciał zajmować. Przecież każdy człek ma dosyć swojej własnej berbeluchy na głowie.

A tu tymczasem po mieście, jak nie huknie wiadomość jak to słońce jasna i pogodna, a w dumę wielką podbijająca cały cech szewiecki stołecznego miasta Pleszewa.

Oto do cechu przypadł z Lenartowic goniec umyślny z wiadomością, że na niedzielę najbliższą lenartowicki dziedzic wydaje wielką ucztę dla całego szewieckiego cechu i wszystkich szewców mocno na nią zaprasza. — To też rejwach się zrobił na miasto całe. Wiadomość lotem błyskawicy poszła po ulicach. Ludzie się dziwowali, co to za czasy jakieś nowe nastały, że Jaśnie Pany bratają się z ludźmi biednymi od dratwy i szydła.

Miasto przestało się dziwić, kiedy w niedzielę po nabożeństwie cały szewcki cech, nadęty i napuszony jako te pawie, z orkiestrą wymaszerował do Lenartowic, ku zielonej zarości innych cechów w mieście.

Cały orszak się cieszył na wielką fetę, która łaskotała szewckie podniebienia. — I istotnie ucztą była wspaniała. Prawdziwie królewska. Dania szły za daniami, aż biednym

cechmistrzom z obżarstwa oczy jak chrabąszczom wylaziły na wierzch.

Zaś jaśnie pan za pan brat z każdym szewczyną. Podejmował każdego po pańsku, a wina kazał dolewać a piczenie nowe znosić.

Przy końcu ucztypowstał z kszesła swego, cudnie rzeźbionego przez gdańskiego snycerza i rzekł te słowa:

Widzę, że kuchnia moja, wam wszystkim, szanowni cechmistrzowie z pod szewieckiego cechu, niezmiernie przypada do gustu. Bardzo mnie to cieszy, — ale patrzcie jak ja was szanuję, bo oto na waszą cześć kazałem sprowadzić srebrnego zająca z dalekich krajów północnych, — spróbujcie go tylko, bo to dziw nad dziwy, a niech każdy swoją częśćką całą zje, bo drugi raz w życiu takiej zwierzyny jeść nie będzie, chyba u Pana Boga w raju, gdzie wszystkiego jest pod dostatkiem. —

Skinął na lokajów, a ci zaczęli wnosić dla każdego drogocenne talerzyki z małą kupeczką mięsa w środku. Szewcy jak wilki, z prawdziwie szewcką pasją rzuciły się na oną srebrną pieczeń, nie widząc nawet, że jaśnie panu się jakoś nic nie dostało.

— Czy smaczne? — zapytał dziedzic, gdy zjedli.

— A jakże! — zaczęli społecznie przychwalać, a chlebem doskonały sos wymuskiwać z talerzy.

— Muszę wam powiedzieć — ciągnął dziedzic — że skłamałem przed wami, mówiąc że to pieczeń z srebrnego zająca. Nie była to pieczeń nawet z naszego polskiego szaraka, tylko z czegoś innego...

— A z czegoż to? Z czegoż?... zaczęli się dowiadywać a dopytywać troskliwie i niepokoić jakoś dziwnie.

— Oto chcecie wierzyć, to wierzcie, a nie to nie, — ale była to pieczeń z tego parszywego psa, co go kopytem zabił wasz kompan z cechu, a mój serdeczny druh i przyjaciel, Maciek Wywlekło, za co go niesłusznie żeście potępili i jako hycła niewinnie wyrzucili z cechu. Jestem ciekaw co teraz za karę obmyślicie dla siebie? Maciek Wywlekło ino zabił psa, bo go rozeźlił, aleście wy jeszcze większy dyshonor uczynili, boście go zjedli! Będziecie musieli chyba cały cech rozwiązać!...

Tak to kpił sobie z nich nietościwie dziedzic, a oni jak oniemieli, jak skamienieli ze wstydu siedzieli za stołem i siódme poty z nich były.

— Na domiar złego dziedzic kazał podnieść zasłanę złocistą, dzielącą sąsiedni pokój i oto wychodzi z niego pięknie, wcale nie po dziadosku przystrojony Maciek Wywlekło, zbliża się do stołu z uśmiechem, klepie podufale po ramieniu starszych cechmistrzów i wita wszystkich wesołem:

— Jak się macie hycle! —



Zasromane szewcy siedzieli, jak zmyte. Jakby im kto do stołków portki dratwą poprzyszywał. Onie mieli zupełnie, siedzieli jednak obyczajnie, bo chociaż było widać, że im się szewcka wątroba na wąpiach przewraca, — to jednak siedzieli, jak te chmyry lub myszy pod miotłą, obawiając się wąsatych hajduków, których pełno się kręciło w salonach. Z resztą jakże tu przy jaśnie panu rebelję jakową a rumor podnosić?

Ponieważ co pysznieszym, aż łyż w oczach stanęły, dziedzic ulitował się ich niedoli i rzekł:

— Jeżeli zgodzicie się naprawić krzywdę, jaką żeście wyrządzili waszemu koledze po fachu a przyjacielowi memu Maćkowi Wywlekle, — to i ja przestanę na zemście mojej i nie rozgłoszę tej całej historii o zjedzonym psie i jakoś tę sprawę załagodzimy. Macie wóz i przewóz! Albo przyjmiecie Maćka z powrotem do cechu albo nie?...  
— Oczywiście chętnie, chcąc nie chcąc zgodzić się zgodzili.

Maciek tego jeszcze dnia z honorami wielkimi w pierwszym szeregu wrócił do miasta i za pieniądze dziedzicowe założył sobie warsztat szewiecki, jak się patrzy, szył teraz tylko same nowe buty i dobrze mu się powodziło aż do końca życia.

Zaś od tego czasu żaden z szewców pleszewskich do dziś dnia za żadne skarby świata na ucztę do jaśnie panów pójść nie chce.

## LISTY Z REGJONÓW

### Z POZNANIA

#### Nowy duch w starych murach!

Tytuł powyższy nie jest przypadkowy. Zrodził się, potwarzamy, w czcigodnych murach dwóch przybytków sztuki: Teatru Wielkiego i Teatru Polskiego w Poznaniu. Wre w nich usilna praca nad stworzeniem z tych placówek ośrodków prawdziwej sztuki. Poziom zdobyty zawdzięcza należy wysokiej klasie obu zespołów i ich kierownictwu: w Teatrze Wielkim kierownictwu artystycznemu Dr. Z. Łatoszewskiemu, a w Teatrze Polskim jego dyrektorem R. Boelkemu i M. Piotrowskiemu.

Byliśmy niedawno świadkami przesilenia w dziedzinie operowej. A teraz, o dziwo, opera działa i to przy dużych kompletach. Jednego trzeba się domagać, a mianowicie, co jeden z krytyków już wysunął: jak najszerszego uwzględnienia produkcji rodzimej; opera L. Kamińskiego „Damy i Husary” od 2 lat czeka wystawienia.

Teatr Wielki często w wznowieniach oper, korzysta z gościnnych występów.

Trubadur z doskonałą Fedyczkowską i młodym jeszcze Wejsisem. Trawiata i Cyganerja z Dębicką. Bal Maskowy z Cywińską i Wolińskim. Rigoletto i Cyrulik Sewilski z subtelnym, lirycznym sopranem nieznaną dotąd Marij Kurenko. Carmen i Tosca z dobrze reklamowanym i dobrym włoskim tenorem Ardellim i z wszechstronną Janowską. Ada Sari z mniejszym sukcesem zaprezentowała się w Trubadurze (laury zbierał tego wieczoru Woliński a także Janowska), zato całe bogactwo swej koloratury dała poznać, niestety w mniejszej liczbie zgromadzonym słuchaczom, w Lakme, w partii tytułowej.

Z pierwszą premjerą, a może lepiej powiedzieć prapremjerą jeżeli o Polskę chodzi, wystąpił zespół operowy dając Mozarta operę komiczną: Così fan tutte (Takie one wszystkie...) Było to niewątpliwie wydarzenie. Stronę muzyczną przygotował Dr. Z. Łatoszewski, reżyserja spoczywała w rękach p. Janowskiej, a zestrojone z całością dekoracje dał p. Z. Szpinger. Śpiewali: Olgina, Hupertowa, Fontanówna, Woliński, Karpacki i Gabryszewski. Całość więc pieczołowicie przygotowana. Jednym z najlepszych występów gościnnych był występ Drabika w roli Eleazara w Zydówce; wysoka klasa głosu zestrzelała się z wysoko postawioną grą aktorską, a to rzadko w parze chodzi. Cyrulik Sewilski i Lakme z Olginą, był ciekawym pokazem śpiewu koloraturowego tej wdzięcznej artystki.

Zespół operetkowy czeka także na swoją ocenę. Po mało-operetkowej obsadzie Fatinicy i Barona Cygańskiego, przysła kolej na niezastąpioną w swej roli Fontanównę w Krysi Leśniczance i w Nitouche; humorem dotrzymuje jej zawsze Folański. Trzeba wspomnieć o wysokim poziomie baletu pod kierownictwem Statkiewicza a z Grabowską na czele.

Teatr Polski. Duży zespół tego teatru pracuje na parę zmian. Z nieznanych dotąd poczęści nazwisk wysunęło się kilka na czoło. Nastąpiła segregacja talentów. W Liljanie obok dobrej gry Ziejewskiego i Koronkiewiczówny, do sukcesu przyczyniły się doskonałe dekoracje Szpingera. Epizody prawie całego zespołu były wykończone. Niebywałym sukcesem cieszyła się krotoczwila „On i jego sobowtór” Hennequin’a, głównie dzięki przeróbce inteligentnego aktora komicznego K. Szuberta i jego grze, jak również grze Palińskiego. „Pan Gelhab” Fredry nie chybił niestety starszej generacji; młodzież zato dopisała. W „Fanny” Pagnol’a natomiast wysunął się Szubert, Noskowski i Koronkiewiczówna. Lekka komedia „Moja panna mama” Verneuil’a, w przekładzie Wł. Perzyskiego zaprezentowała doskonałą grę Romana Zawistowskiego. Helena Arkawin wyreżyserowała „Panią ze słonecznikiem”, trytyk I. Wojnowicza. P. Brenony i p. Boelke w krótkiej tej sztuce słowiańskiego autora, dali prawdziwy koncert. Stary „Dom otwarty” Bałuckiego, w reżyserji R. Zawistowskiego, ściąga tłumy publiczności. Robi to prawdopodobnie nazwisko autora, ale i uzasadniony kredyt zespołu u publiczności. Nie wątpimy, że gdy Dyrekcja zdoła publicznosc i przyzwyczai ją do odwiedzania teatru, zobaczymy wówczas nie tylko zgrabne krotoczwile ale i wartościowe sztuki. Doskonały zespół pokona z pewnością największe trudności. J.D.

## RECENZJE

pod redakcją Alfonsa Szyperskiego

Janusz Staszewski:

### Generał Dominik Dziewanowski

Życiorysy zasłużonych Polaków XVIII i XIX w.  
Poznań 1933 str. 70.

W cyklu wydawnictw poznańskich, w którym kilka już wyszło biografij Wielkopolań (np. Niegolewskiego, Działyńskiego, Ign. Sczanieckiego) ukazała się nowa rozprawa młodego badacza historii wojskowej Wielkopolski i regionu kaliskiego, J. Staszewskiego, przedstawiająca życie jednego z generałów polskich doby napoleońskiej. Dziewanowski, żołnierz z zawodu, życie spędził na służbie, dość często razem prowadząc kampanję z gen. Amilkarem Kosińskim. Obaj oni w r. 1806 operowali w północnej Wielkopolsce i na Pomorzu, po r. 1815 zaś Dziewanowski, już wbrew Kosińskiemu i jego próbom, nie radził tworzyć wojska polskiego w W. Ks. Poznańskim, co było przez pewien czas zamiarem rządu pruskiego.

St. Pomykał.

## KRONIKA

— „Entuzjaści Odrodzenia Kulturalnego Wielkopolski”. Pod takim tytułem ogłosił Red. Władysław Pańczak w dodatkach literackich: Gazety Warszawskiej, Kurjera Lwowskiego i Głosu Narodu w Krakowie, wywiad z Marjanem Turwidem.

— „Bajki Wielkopolskie i Pomorskie”. Pod takim tytułem ukaże się w r. b. nowe wydanie oryginalnych baśni głośnego bajkopisarza Czesława Kędzierskiego.

— Czcionkami Oficyny Andrzeja Prądzynskiego, odbito dwa dalsze tomiki Biblioteki Wici Wielkopolskich, i tak ukazały się: Tom IV Alfonsa Szyperskiego — „Geografja Talentów Wielkopolskich” (skład główny: Księg. św. Wojciecha w Poznaniu) oraz Tom V Stanisława Czernika — „Przyjaźń z ziemią”.

— W Nr. 4 Tygodnika „Pion”, napotykamy na omówienie 25-tego, „jubileuszowego” zeszytu Wici W.

— Współpracownik nasz prof. A. Szyperski prowadzi „Kącik językowy” w Polskim Radiu w Poznaniu.

— W dniu 30. XII 1933 odczytał Marjan Turwid przed mikrofonem Polskiego Radja w Poznaniu, cykl wierszy, ze zbioru „Dni Wielkiej Doliny”.

— Stanisław Helsztyński wydał u Kuglina w Poznaniu przekład biblijny p. t. „Kohélet”.

— „Język Polski” w Krakowie (red. prof. Nitsch), nr 6 r. 1933, pisze o języku Jakóba Wojciechowskiego na podstawie artykułu tegoż w Wiciach Włkp.

— Antologia Poetów Wielkopolskich. Alfons Szyperski przygotowuje do jednego z dalszych Tomów Biblioteki Wici Włkp. wybór utworów poetów wielkopolskich od Klemensa Janickiego aż po dni dzisiejsze.

— Jako Tom VI Biblioteki Wici Włkp. ukaże się praca Jerzego Bandrowskiego pt. „O małym miasteczku”.

— Teodora Taluny „Defilada Zbóż” ukaże się również w jednym z dalszych tomików Biblioteki Wici.

Cena: pojedynczy numer 40 gr. Prenumerata wprost z administracji z przesyłką kwartalnie 1,50 zł, półrocznie 3,00 zł, całorocznie 6,00 zł.  
Na pocztę tylko kwartalnie zł 1,05.

Do nabycia we wszystkich kioskach „Ruchu”, we wszystkich kioskach gazetowych Poznania i Bydgoszczy, we wszystkich większych księgarniach Wielkopolski. — W Warszawie: Księg. Gustawa Szylinga, ul. Szpitalna 10. — W Krakowie: Księg. D. E. Friedlein. Redakcja: Poznań, ul. Działyńskich 7. — Przedstawiciel redakcji J. Deresiewicz przyjmuje w poniedziałki i czwartki od godziny 3—4. — Przedstawiciel redakcji na Warszawę: Dr. St. Helsztyński, ul. Grotgera 19 m. 13 - Tel. 8.45.48.

Korespondencje kierować należy do Administracji i sekretariatu redakcji: Września, ul. Poznańska 6.

Nakładem i drukiem A. Prądzynskiego we Wrześni.

Konto P. K. O. Poznań № 200.057.